

Право 11

Задания заключительного этапа

Summary of Гарбузова Мария Игоревна's attempt

	Гарбузова Мария Игоревна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:38
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:36
Прошло времени	3 час. 58 мин.
Оценка	79,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдурубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдурубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдурубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдурубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Да
2. Нарушения трудового законодательства допущенные Гендиректором:

В ООО "Муви стар" за день до издания приказа о сокращении численности работников организации приняли на работу 5 новых кассиров. Поведение работодателя свидетельствует о том, что за день до сокращения численности кассиров организации требовались работники на должность кассира в прежнем количестве. С учетом последующих действий работодателя его поведение является противоречивым и фактически направлено на совершение действий в обход закона. С учетом правовой позиции Верховного Суда РФ работодателем должен соблюдаться общеправовой принцип недопустимости злоупотребления правом, который в данном случае был нарушен.

Не было учтено преимущественное право работника на оставление на работе. Из условия задачи следует, что у Правдорухова имелся ребенок-инвалид. Согласно ст. 261 ТК РФ работодателю запрещается расторгать трудовой договор с лицом, которое является единственным кормильцем ребенка-инвалида. Таким образом если Правдорухов являлся единственным кормильцем ребенка инвалида, то трудовой договор с ним не может быть расторгнут по инициативе работодателя.

Работодатель направил Правдорухову уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. В условиях задачи не указано, имелись ли в организации работодателя иные, помимо кассира вакантные нижестоящие должности и были ли они предложены Правдорухову. Если такие должности имелись, то гарантии работника работодателем соблюдены не были.

Согласно ст. 81 ТК РФ Правдорухова не мог уволить работодатель в период его нахождения в больнице, поскольку в это время работник находился в состоянии нетрудоспособности. Уведомление работодателя посредством мессенджера считается надлежащим.

Работать в ночное время его могут привлекать только с его письменного согласия, отказ выходить на работу в ночное время не может служить основанием для увольнения, также как и другие обстоятельства на основе которых у работодателя возникло желание уволить Правдорухова.

С учетом положений гражданского законодательства, филиал является обособленным подразделением юридического лица, т.е. филиалы входят в состав организации работодателя. В условиях задачи не указано были ли предложены вакантные должности в филиалах работодателю. Согласно гарантиям 81 ст ТК РФ работодатель должен предложить все вакантные должности расположенные в данной местности. А филиалы расположены в том же городе, поэтому должен был предложить вакансии в них.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:19	<p>Сохранено: 1. Да 2. Нарушения трудового законодательства допущенные Гендиректором: В ООО "Муви стар" за день до издания приказа о сокращении численности работников организации приняли на работу 5 новых кассиров. Поведение работодателя свидетельствует о том, что за день до сокращения численности кассиров организации требовались работники на должность кассира в прежнем количестве. С учетом последующих действий работодателя его поведение является противоречивым и фактически направлено на совершение действий в обход закона. С учетом правовой позиции Верховного Суда РФ работодателем должен соблюдаться общеправовой принцип недопустимости злоупотребления правом, который в данном случае был нарушен. Не было учтено преимущественное право работника на оставление на работе. Из условия задачи следует, что у Правдорубова имелся ребенок-инвалид. Согласно ст. 261 ТК РФ работодателю запрещается расторгать трудовой договор с лицом, которое является единственным кормильцем ребенка-инвалида. Таким образом если Правдорубов являлся единственным кормильцем ребенка инвалида, то трудовой договор с ним не может быть расторгнут по инициативе работодателя. Работодатель направил Правдорубову уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. В условиях задачи не указано, имелись ли в организации работодателя иные, помимо кассира вакантные нижестоящие должности и были ли они предложены Правдорубову. Если такие должности имелись, то гарантии работника работодателем соблюдены не были. Согласно ст. 81 ТК РФ Правдорубова не мог уволить работодатель в период его нахождения в больнице, поскольку в это время работник находился в состоянии нетрудоспособности. Уведомление работодателя посредством мессенджера считается надлежащим. Работать в ночное время его могут привлекать только с его письменного согласия, отказ выходить на работу в ночное время не может служить основанием для увольнения, также как и другие обстоятельства на основе которых у работодателя возникло желание уволить Правдорубова. С учетом положений гражданского законодательства, филиал является обособленным подразделением юридического лица, т.е. филиалы входят в состав организации работодателя. В условиях задачи не указано были ли предложены вакантные должности в филиалах работодателю. Согласно гарантиям 81 ст ТК РФ работодатель должен предложить все вакантные должности расположенные в данной местности. А филиалы расположены в том же городе, поэтому должен был предложить вакансии в них.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:36	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 08:48	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхищалась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,
Утки двинулись стаяй на юг.
Попросилась к ним наша лягушка,
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,
Представляют болото и мух.
Уткам трудно, в успех они верят,
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,
Чтоб заметили снизу ее.
Захотелось пред всеми хвалиться,
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,
Полетели вблизи от земли.
Люди диву давались, смотрели
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,
Что она всех умней и хитрей,
Так и квакнула громко - прегромко,
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,
Пока в деле не видно конца!
Если выполнил дело, то празднуй,
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Нет, не нарушила. Согласно ст. 1225 ГК РФ произведения литературы, науки и искусства признаются интеллектуальной собственностью и подлежат охране. Срок действия исключительного права на произведения согласно ГК РФ действует в течении жизни автора и семидесяти лет с момента его смерти - И. А. Крылов и В. Гаршин умерли в XIX веке соответственно прошел срок действия исключительного права на произведение. В подтверждение моей позиции стихотворение Кати Ивановой является переработкой ранее созданного произведения В Гаршина "Лягушка-путешественница". Согласно ст 1270 ГК РФ переработка произведения - это создание производного произведения, на основе уже существующего. Басня Кати Ивановой является результатом самостоятельного творческого труда автора.

Авторские права автора производного произведения охраняются как права на самостоятельные объекты авторских прав. С другой стороны отсутствие согласия обладателя права на оригинальное произведение автор не может осуществлять свои права: он не сможет его обнародовать. Согласно ГК РФ после прекращения действия исключительного права произведение переходит в общественное достояние. Кроме того Катя публично не обнародовала написанную басню, а представила ее для ограниченного круга лиц (класса в школе), тем самым публично произведение литературы обнародовано не было.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:34	Сохранено: Нет, не нарушила. Согласно ст. 1225 ГК РФ произведения литературы, науки и искусства признаются интеллектуальной собственностью и подлежат охране. Срок действия исключительного права на произведения согласно ГК РФ действует в течении жизни автора и семидесяти лет с момента его смерти - И. А. Крылов и В. Гаршин умерли в XIX веке соответственно прошел срок действия исключительного права на произведение. В подтверждение моей позиции стихотворение Кати Ивановой является переработкой ранее созданного произведения В Гаршина "Лягушка-путешественница". Согласно ст 1270 ГК РФ переработка произведения - это создание производного произведения, на основе уже существующего. Басня Кати Ивановой является результатом самостоятельного творческого труда автора. Авторские права автора производного произведения охраняются как права на самостоятельные объекты авторских прав. С другой стороны отсутствие согласия обладателя права на оригинальное произведение автор не может осуществлять свои права: он не сможет его обнародовать. Согласно ГК РФ после прекращения действия исключительного права произведение переходит в общественное достояние. Кроме того Катя публично не обнародовала написанную басню, а представила ее для ограниченного круга лиц (класса в школе), тем самым публично произведение литературы обнародовано не было.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:36	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:50	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируете свой ответ.

Текст ответа

Указанное действие дядюшки Тыквы с точки зрения Российского права могут быть квалифицированы как публичная оферта поскольку товар предлагался неограниченному кругу лиц на прилавке. В соответствии с п.1. ст. 494 обязательным условием публичной оферты является указание всех существенных условий в отношении договора розничной купли продажи товара (в том числе его цена), но в соответствии с п.2 ст. 494 ГК РФ выставление в месте продажи товаров признается публичной оферты независимо от того указаны ли цена и другие существенные условия договора купли продажи. Таким образом можно признать что действия дядюшки тыквы являются предложением заключить договор розничной купли продажи лимона, но необходимо учитывать, что из обстановки можно предложить, что лимон использовался дядюшкой не для цели продажи, например в декоративных целях. В таком случае выставление лимона не будет являться предложением к заключению договора. Таким образом квалификация будет зависеть от намерения дядюшки и всестороннего исследования обстановки.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:45	Сохранено: Указанное действие дядюшки Тыквы с точки зрения Российского права могут быть квалифицированы как публичная оферта поскольку товар предлагался неограниченному кругу лиц на прилавке. В соответствии с п.1. ст. 494 обязательным условием публичной оферты является указание всех существенных условий в отношении договора розничной купли продажи товара (в том числе его цена), но в соответствии с п.2 ст. 494 ГК РФ выставление в месте продажи товаров признается публичной офертой независимо от того указаны ли цена и другие существенные условия договора купли продажи. Таким образом можно признать что действия дядюшки тыквы являются предложением заключить договор розничной купли продажи лимона, но необходимо учитывать, что из обстановки можно предложить, что лимон использовался дядюшкой не для цели продажи, например в декоративных целях. В таком случае выставление лимона не будет являться предложением к заключению договора. Таким образом квалификация будет зависеть от намерения дядюшки и всестороннего исследования обстановки.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:36	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:19	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 4,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

рис. 1. Ребенок воспитывается в полной семье, в которой есть мама и папа. Родители совместно выполняют возложенные на них обязанности по воспитанию и образованию детей ст. 63 СК РФ

рис. 2. Расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей ст. 23 СК РФ. При этом имеется несовершеннолетний ребенок который остается с одним из родителей, соответственно согласно СК РФ будет судебный порядок расторжения брака ст. 22 СК РФ

рис. 3. Усыновление (удочерение) ребенка, как одна из форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей

Субъектами семейных правоотношений являются супруги, родители, дети, другие члены семьи. Обычно каждый член семьи является одновременно носителем как прав, так и обязанностей, поскольку права одного обеспечиваются исполнением обязанностей другим. Общие черты правового регулирования:

1. все указанные правоотношения регулируются нормами семейного законодательства (семейного кодекса РФ, принятыми в соответствии с ним федеральными законами и законами субъектов РФ)
2. общие субъекты: супруг, супруга, органы опеки и попечительства, суд (в случае расторжения брака в случае наличия спора о детях и усыновления ребенка)
3. необходимость учитывать мнение ребенка (при совместном воспитании детей: все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями исходя из интересов детей и с учетом их мнения, при расторжении брака обязателен учет мнения ребенка достигшего возраста десяти лет, при усыновлении ребенка достигшего возраста десяти лет необходимо его согласие)
4. во всех трех ситуациях затрагиваются интересы несовершеннолетних детей
5. все три случая затрагивают нормы главы 21 СК РФ Права и обязанности родителей

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:15	<p>Сохранено: рис. 1. Ребенок воспитывается в полной семье, в которой есть мама и папа. Родители совместно выполняют возложенные на них обязанности по воспитанию и образованию детей ст. 63 СК РФ рис. 2. Расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей ст. 23 СК РФ. При этом имеется несовершеннолетний ребенок который остается с одним из родителей, соответственно согласно СК РФ будет судебный порядок расторжения брака ст. 22 СК РФ рис. 3. Усыновление (удочерение) ребенка, как одна из форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей Субъектами семейных правоотношений являются супруги, родители, дети, другие члены семьи. Обычно каждый член семьи является одновременно носителем как прав, так и обязанностей, поскольку права одного обеспечиваются исполнением обязанностей другим. Общие черты правового регулирования: * все указанные правоотношения регулируются нормами семейного законодательства (семейного кодекса РФ, принятыми в соответствии с ним федеральными законами и законами субъектов РФ) * общие субъекты: супруг, супруга, органы опеки и попечительства, суд (в случае расторжения брака в случае наличия спора о детях и усыновления ребенка) * необходимость учитывать мнение ребенка (при совместном воспитании детей: все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями исходя из интересов детей и с учетом их мнения, при расторжении брака обязателен учет мнения ребенка достигшего возраста десяти лет, при усыновлении ребенка достигшего возраста десяти лет необходимо его согласие) * во всех трех ситуациях затрагиваются интересы несовершеннолетних детей * все три случая затрагивают нормы главы 21 СК РФ Права и обязанности родителей</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:36	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	18/03/24, 16:48	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 6,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

Права депутат Ш. Инициатива депутата А., который является депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ не соответствует действующему российскому законодательству. Согласно ст. 104 Конституции РФ право законодательной инициативы принадлежит Президенту РФ, Совету Федерации, сенаторам РФ, депутатам Государственной Думы, Правительству РФ, законодательным (представительным) органам субъектов РФ. Соответственно Депутат Мосгордумы А. не обладает законодательной инициативой. Согласно ст. 13 Налогового кодекса РФ налог на доходы физических лиц отнесен к федеральным налогам и сборам. Согласно ст. 12 НК РФ федеральные налоги и сборы, включая ставку, устанавливаются НК РФ. Установление субъектом РФ иной, отличной от установленной в федеральном законодательстве ставки, противоречит федеральному законодательству. Такая возможность (установить налоговые ставки) предусмотрена НК РФ только в отношении региональных и местных налогов, к которым НДФЛ не относится.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:32	<p>Сохранено: Права депутат Ш. Инициатива депутата А., который является депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ не соответствует действующему российскому законодательству. Согласно ст. 104 Конституции РФ право законодательной инициативы принадлежит Президенту РФ, Совету Федерации, сенаторам РФ, депутатам Государственной Думы, Правительству РФ, законодательным (представительным) органам субъектов РФ. Соответственно Депутат Мосгордумы А. не обладает законодательной инициативой. Согласно ст. 13 Налогового кодекса РФ налог на доходы физических лиц отнесен к федеральным налогам и сборам. Согласно ст. 12 НК РФ федеральные налоги и сборы, включая ставку, устанавливаются НК РФ. Установление субъектом РФ иной, отличной от установленной в федеральном законодательстве ставки, противоречит федеральному законодательству. Такая возможность (установить налоговые ставки) предусмотрена НК РФ только в отношении региональных и местных налогов, к которым НДФЛ не относится.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:36	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 07:34	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Постановлением санитарного врача города Пыжкина по сути вводится ограничение на конституционные права и свободы граждан в частности право на свободу перемещения, гарантированное ст. 27 Конституции РФ, а также право на свободу собраний, установленное ст. 31 Конституции РФ. Согласно ч.3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в которой это необходимо в целях конституционно защищаемых интересов. Ограничение в рамках условий задачи были установлены постановлением санитарного врача, которое по своей силе не является федеральным законом, поэтому постановление врача является неконституционным и протеворечащим закону. Общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью ее правовой системы. Нормы Конституции РФ имеют высшую юридическую силу по отношению к нормам международного права. Рекомендации ВОЗ не носят обязательного характера. Однако в РФ существует прецедент произошедший в период распространения пандемии Covid-19, постановление губернатора подмосковья вводил запрет покидать место жительства в период распространения пандемии коронавируса и Конституционный Суд признал конституционным этот акт. Несмотря на то что ограничение конституционных прав вводились нормативным актом по юридической силе не являющимся федеральным законом суд признал такое ограничение правомерным поскольку оно вводилось в чрезвычайной ситуации и обстоятельства не требовали отлагательства в дальнейшем такое ограничение было подтверждено на уровне федерального законодательства.

Рекомендации отличникам города Пыжкина: отличникам следует обратиться в суд с заявлением о признании нормативного правового акта не действующим в части запрета покидать дома и собираться в одном помещении, после исчерпания всех мер судебной защиты в судах общей юрисдикции, им следует обратиться в конституционный суд РФ с жалобой о нарушении их конституционных прав и свобод.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:56	<p>Сохранено: Постановлением санитарного врача города Пыжжина по сути вводится ограничение на конституционные права и свободы граждан в частности право на свободу перемещения, гарантированное ст. 27 Конституции РФ, а также право на свободу собраний, установленное ст. 31 Конституции РФ. Согласно ч.3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в которой это необходимо в целях конституционно защищаемых интересов. Ограничение в рамках условий задачи были установлены постановлением санитарного врача, которое по своей силе не является федеральным законом, поэтому постановление врача является неконституционным и протеворечащим закону. Общеизвестные принципы и нормы международного права являются составной частью ее правовой системы. Нормы Конституции РФ имеют высшую юридическую силу по отношению к нормам международного права. Рекомендации ВОЗ не носят обязательного характера. Однако в РФ существует прецедент произошедший в период распространения пандемии Covid-19, постановление губернатора подмосковья вводил запрет покидать место жительства в период распространения пандемии коронавируса и Конституционный Суд признал конституционным этот акт. Несмотря на то что ограничение конституционных прав вводились нормативным актом по юридической силе не являющимся федеральным законом суд признал такое ограничение правомерным поскольку оно вводилось в чрезвычайной ситуации и обстоятельства не требовали отлагательства в дальнейшем такое ограничение было подтверждено на уровне федерального законодательства. Рекомендации отличникам города Пыжжина: отличникам следует обратиться в суд с заявлением о признании нормативного правового акта не действующим в части запрета покидать дома и собираться в одном помещении, после исчерпания всех мер судебной защиты в судах общей юрисдикции, им следует обратиться в конституционный суд РФ с жалобой о нарушении их конституционных прав и свобод.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:36	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 01:01	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием: Стилистика вызывает странные ощущения: как будто текст переведён из аудиосообщения машинным способом и не вычитывался человеком. Несогласованные слова, местами полное отсутствие запятых - и это при...	Выполнен	8,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 7,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

Текст ответа

1. Я считаю, что полномочия органов государственной власти и должностных лиц могут передаваться искусственному интеллекту, но в ограниченной сфере. Во первых необходимо четко установить порядок ответственности искусственного интеллекта на принимаемые им решения. Во вторых представляется невозможным на настоящий момент использовать ИИ в отношении тех сфер общественной жизни, которые не могут исключить участие человека, как например семейные правоотношения, в которых субъектом обязательно должен быть человек, обладающий волей и сознанием. ИИ может помогать при анализе больших баз данных, так например, он может быть задействован в судебной системе для упрощения работы аппарата суда, но окончательное решение должно оставаться за судьей. Я полагаю, что признание ИИ в качестве органа или должностного лица нарушит принцип публичного суверенитета РФ, закрепленный в ст. 4 Конституции РФ, который предполагает что РФ распространяет свою власть на всю свою территорию и не может делегировать свои полномочия иным субъектам в том числе такому новому субъекту правоотношений как ИИ. Конституция РФ не допускает никакого источника суверенитета кроме ее многонационального народа. В случае занятия госдолжностей ИИ предполагается что будет нарушаться принцип демократизма в избрании выборных должностей органов государственной власти РФ
2. В теории среди некоторых исследователей выдвигается позиция согласно которой правовой статус ИИ должен быть аналогичен правовому статусу личности. В таком случае невозможно наделить ИИ такими элементами правосубъектности как правоспособность, дееспособность и деликтоспособность, в таком случае должны быть установлены ограничения его прав и свобод.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:08	<p>Сохранено: 1. Я считаю, что полномочия органов государственной власти и должностных лиц могут передаваться искусственному интеллекту, но в ограниченной сфере. Во первых необходимо четко установить порядок ответственности искусственного интеллекта на принимаемые им решения. Во вторых представляется невозможным на настоящий момент использовать ИИ в отношении тех сфер общественной жизни, которые не могут исключить участие человека, как например семейные правоотношения, в которых субъектом обязательно должен быть человек, обладающий волей и сознанием. ИИ может помогать при анализе больших баз данных, так например, он может быть задействован в судебной системе для упрощения работы аппарата суда, но окончательное решение должно оставаться за судьей. Я полагаю, что признание ИИ в качестве органа или должностного лица нарушит принцип публичного суверенитета РФ, закрепленный в ст. 4 Конституции РФ, который предполагает что РФ распространяет свою власть на всю свою территорию и не может делегировать свои полномочия иным субъектам в том числе такому новому субъекту правоотношений как ИИ. Конституция РФ не допускает никакого источника суверенитета кроме ее многонационального народа. В случае занятия госдолжностей ИИ предполагается что будет нарушаться принцип демократизма в избрании выборных должностей органов государственной власти РФ 2. В теории среди некоторых исследователей выдвигается позиция согласно которой правовой статус ИИ должен быть аналогичен правовому статусу личности. В таком случае невозможно наделить ИИ такими элементами правосубъектности как правоспособность, дееспособность и деликтоспособность, в таком случае должны быть установлены ограничения его прав и свобод.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:36	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	
4	27/03/24, 14:37	<p>Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:</p>	<p>Выполнен</p>	<p>7,00</p>



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1. Я считаю, что содержание этого законопроекта могло регулировать отношения, возникающие в области сохранения, использования и популяризации объектов наследия исчезнувших народов РФ, мог бы содержать общие принципы государственной охраны и увековечения наследия исчезнувших народов РФ
2. Законы которые регулируют статус определенных лиц определяют права, обязанности и ответственность, у представителей исчезнувших народов не может быть ничего из этого, так как они не являются субъектами правоотношений, и все их представители умерли до вступления закона в силу.
3. Ст. 1 Сфера применения настоящего Федерального закона.
Действие настоящего Федерального закона распространяется на лиц, относящихся к исчезнувшим народам, перечень которых установлен Постановлением Правительства РФ.
Действие настоящего Федерального закона распространяется на органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, должностных лиц, выполняющих публичные функции по обеспечению государственной охраны и увековечению наследия исчезнувших народов РФ
4. В соответствии с теорией права необходимым признаком нормы права является ее формальная определенность и принятие компетентными субъектами правотворчества в установленном законом порядке. Нормы права содержащиеся в проекте закона который рассматривается Федеральным Собранием, который не прошел весь законодательный процесс, в том числе принятие и одобрение его палатами Федерального Собрания, подписание закона Президентом РФ, его

опубликование, вступление в законную силу, таким образом положения содержащиеся в законопроекте не содержат нормы права.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:27	<p>Сохранено: 1. Я считаю, что содержание этого законопроекта могло регулировать отношения, возникающие в области сохранения, использования и популяризации объектов наследия исчезнувших народов РФ, мог бы содержать общие принципы государственной охраны и увековечения наследия исчезнувших народов РФ 2. Законы которые регулируют статус определенных лиц определяют права, обязанности и ответственность, у представителей исчезнувших народов не может быть ничего из этого, так как они не являются субъектами правоотношений, и все их представители умерли до вступления закона в силу. 3. Ст. 1 Сфера применения настоящего Федерального закона. Действие настоящего Федерального закона распространяется на лиц, относящихся к исчезнувшим народам, перечень которых установлен Постановлением Правительства РФ. Действие настоящего Федерального закона распространяется на органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, должностных лиц, выполняющих публичные функции по обеспечению государственной охраны и увековечению наследия исчезнувших народов РФ 4. В соответствии с теорией права необходимым признаком нормы права является ее формальная определенность и принятие компетентными субъектами правотворчества в установленном законом порядке. Нормы права содержащиеся в проекте закона который рассматривается Федеральным Собранием, который не прошел весь законодательный процесс, в том числе принятие и одобрение его палатами Федерального Собрания, подписание закона Президентом РФ, его опубликование, вступление в законную силу, таким образом положения содержащиеся в законопроекте не содержат нормы права.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:36	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	29/03/24, 21:32	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 2,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

1. На мой взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга справедливо. Избыточное количество правовых норм ведет к нескольким негативным последствиям. Регулирование схожих общественных отношений приводит к возникновению правовых коллизий, которые необходимо устранять законодателю. Возрастает вероятность того, что правовые нормы не будут отражать реальные общественные отношения в обществе, так как нормы будут регулировать избыточное количество отношений и может не соответствовать обычаям принятым в обществе. Большое количество норм права усложняет правоприменительную практику, что негативно скажется на деятельности судебной системы, Регулирование одних общественных отношений различными отраслями права ведет к тому, что появляется возможность избежать применения определенных правовых норм.

2. По моему мнению можно выделить два основных признака "силы" права как противоположности его слабости. К таким критериям могут быть отнесены: 1) стабильность права; 2) историческая преемственность права. Первый критерий, стабильность права, предполагает что нормативные правовые акты сохраняют свое действие в течение продолжительного времени, не меняя их общей концепции и структуры (что не исключает внесение изменений в такие акты).

Примером стабильности как показателя "силы" права могут являться Французский гражданский кодекс (кодекс Наполеона) и Германское гражданское уложение, которые были приняты соответственно в начале и конце девятнадцатого века. Несмотря на то, что мир за два столетия претерпел огромные изменения, эти акты в общей их концепции действуют до сих пор и являют собой пример одних из наиболее удачных кодификаций гражданского права.

Второй признак исторической преемственности права, означает, что правовая система за время своего функционирования смогла выработать такие механизмы, которые являются настолько устойчивыми, что перенимаются другими правовыми порядками. Наиболее ярким примером второго критерия может служить рецепция римского права. Основные институты и механизмы, выработанные

римскими юристами в начале нашей эры, оказались настолько проработанными, что рецепируются даже после падения Западной Римской империи до сих пор во многих юрисдикциях, в том числе в рамках российской права.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:48	<p>Сохранено: 1. На мой взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга справедливо. Избыточное количество правовых норм ведет к нескольким негативным последствиям. Регулирование схожих общественных отношений приводит к возникновению правовых коллизий, которые необходимо устранять законодателю. Возрастает вероятность того, что правовые нормы не будут отражать реальные общественные отношения в обществе, так как нормы будут регулировать избыточное количество отношений и может не соответствовать обычаям принятым в обществе. Большое количество норм права усложняет правоприменительную практику, что негативно скажется на деятельности судебной системы, Регулирование одних общественных отношений различными отраслями права ведет к тому, что появляется возможность избегать применения определенных правовых норм. 2. По моему мнению можно выделить два основных признака "силы" права как противоположности его слабости. К таким критериям могут быть отнесены: 1) стабильность права; 2) историческая преемственность права. Первый критерий, стабильность права, предполагает что нормативные правовые акты сохраняют свое действие в течение продолжительного времени, не меняя их общей концепции и структуры (что не исключает внесение изменений в такие акты). Примером стабильности как показателя "силы" права могут являться Французский гражданский кодекс (кодекс Наполеона) и Германское гражданское уложение, которые были приняты соответственно в начале и конце девятнадцатого века. Несмотря на то, что мир за два столетия претерпел огромные изменения, эти акты в общей их концепции действуют до сих пор и являют собой пример одних из наиболее удачных кодификаций гражданского права. Второй признак исторической преемственности права, означает, что правовая система за время своего функционирования смогла выработать такие механизмы, которые являются настолько устойчивыми, что перенимаются другими правовыми порядками. Наиболее ярким примером второго критерия может служить рецепция римского права. Основные институты и механизмы, выработанные римскими юристами в начале нашей эры, оказались настолько проработанными, что рецептируются даже после падения Западной Римской империи до сих пор во многих юрисдикциях, в том числе в рамках российского права.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:36	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	4/04/24, 12:26	Оценено вручную на 2 со следующим комментарием:	Выполнен	2,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 5,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. *(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Действия Чарли Чаплина соответствуют российскому законодательству, он должен был заявить в полицию о находке. В соответствии со ст. 227 ГК РФ нашедший обязан заявить в полицию, он вправе хранить эту вещь у себя пока не найдется собственник, в соответствии со ст. 228 ГК РФ если в течении шести месяцев не удастся определить собственника вещи, то нашедший приобретает на нее право собственности.

Действия профессионального карманника не соответствуют российскому законодательству. В соответствии с разъяснениями Верховного Суда РФ под хищением понимается безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц. В данном случае карманником произведено изъятие часов у владельца и обращение в пользу третьего лица (Чарли Чаплина). Хищение совершено карманником тайно. Карманнику надлежит инкриминировать преступление, предусмотренное ст. 158 УК РФ "Кража". Собственник часов в соответствии с положениями уголовно процессуального законодательства является потерпевшим. Согласно УПК РФ если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред, то уголовное дело прекращается в связи с примирением сторон, при этом необходимо, чтобы лицо совершило впервые, но т.к. это профессиональный карманник, то предположение о том, что кража совершенна впервые - является обоснованным, примирение сторон в таком случае недопустимо и карманник будет привлечен к уголовной ответственности в независимости от желания собственника часов независимо от желания собственника часов оставить часы у Чарли Чаплина.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:09	Сохранено: Действия Чарли Чаплина соответствуют российскому законодательству, он должен был заявить в полицию о находке. В соответствии со ст. 227 ГК РФ нашедший обязан заявить в полицию, он вправе хранить эту вещь у себя пока не найдется собственник, в соответствии со ст. 228 ГК РФ если в течении шести месяцев не удастся определить собственника вещи, то нашедший приобретает на нее право собственности. Действия профессионального карманника не соответствуют российскому законодательству. В соответствии с разъяснениями Верховного Суда РФ под хищением понимается безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц. В данном случае карманником произведено изъятие часов у владельца и обращение в пользу третьего лица (Чарли Чаплина). Хищение совершено карманником тайно. Карманнику надлежит инкриминировать преступление, предусмотренное ст. 158 УК РФ "Кража". Собственник часов в соответствии с положениями уголовно процессуального законодательства является потерпевшим. Согласно УПК РФ если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред, то уголовное дело прекращается в связи с примирением сторон, при этом необходимо, чтобы лицо совершило впервые, но т.к. это профессиональный карманник, то предположение о том, что кража совершена впервые - является безосновательным, примирение сторон в таком случае недопустимо и карманник будет привлечен к уголовной ответственности в независимости от желания собственника часов независимо от желания собственника часов оставить часы у Чарли Чаплина.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:36	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	20/03/24, 21:38	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 9,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

Суд не может назначить осужденному такое наказание, так как ст. 44 УК РФ установлен исчерпывающий список наказаний применяемых к лицу за совершение преступления. Размещение изображения государственного флага к таким не относится. Формулировка " в противном случае" может быть применима к некоторым видам наказаний за злостное уклонение от которых лицу может быть назначено более строгое наказание. Суд дважды привлек гражданина Т. к ответственности за одно и то же правонарушение, что противоречит ст. 50 Конституции РФ (никто не может быть дважды осужден за одно и то же преступление). Условное осуждение за пропаганду терроризма не может быть назначено судом.

2. Совершенные гражданином Т. деяния по УК РФ являются преступными и должны быть квалифицированы по ст. 205.2 как пропаганда терроризма, поскольку лицо распространяло материалы направленные на формирование идеологии терроризма. Но суду надлежит прекратить уголовное дело в связи с истечением срока давности уголовного преследования, поскольку указанное преступление 205.2 является преступлением средней тяжести, срок давности за которые согласно УК РФ составляет 6 лет. Деяние было совершено десять лет назад поэтому лицо не подлежит привлечению к уголовно

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:24	Сохранено: Суд не может назначить осужденному такое наказание, так как ст. 44 УК РФ установлен исчерпывающий список наказаний применяемых к лицу за совершение преступления. Размещение изображения государственного флага к таким не относится. Формулировка " в противном случае" может быть применима к некоторым видам наказаний за злостное уклонение от которых лицу может быть назначено более строгое наказание. Суд дважды привлек гражданина Т. к ответственности за одно и то же правонарушение, что противоречит ст. 50 Конституции РФ (никто не может быть дважды осужден за одно и то же преступление). Условное осуждение за пропаганду терроризма не может быть назначено судом. 2. Совершенные гражданином Т. деяния по УК РФ являются преступными и должны быть квалифицированы по ст. 205.2 как пропаганда терроризма, поскольку лицо распространяло материалы направленные на формирование идеологии терроризма. Но суду надлежит прекратить уголовное дело в связи с истечением срока давности уголовного преследования, поскольку указанное преступление 205.2 является преступлением средней тяжести, срок давности за которые согласно УК РФ составляет 6 лет. Деяние было совершено десять лет назад поэтому лицо не подлежит привлечению к уголовно	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:36	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:22	Оценено вручную на 9 со следующим комментарием:	Выполнен	9,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1. Прав Паша, так как условием правил необходимой обороны является угроза причинения вреда непосредственно лицу, которое оказывает сопротивление. Кроме того необходимая оборона применяется в случаях когда лицу причинен вред, в настоящем случае вред преступным посягательством причинен не был.
2. Ч.2 Ст. 119 УК РФ угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности.
3. С одной стороны действия Пикеринга способствовали тому, что врачи не стали его отключать от аппарата искусственного поддержания жизни, тем более он не мог принять смерть сына, поэтому с моральной точки зрения его можно понять, он был

готов на все ради того, чтобы его сын продолжал жить, и как следует из задачи, в итоге сын полностью поправился. С другой стороны он подставил под угрозу жизнь врачей, людей которые не убивали его сына, отключение от аппарата было на основании медицинского факта - смерти мозга, поэтому они не должны подвергаться угрозам убийством со стороны Пикеринга, и отец должен был принять показания врачей, а не направлять на них пистолет

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:38	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:36	Сохранено: 1. Прав Паша, так как условием правил необходимой обороны является угроза причинения вреда непосредственно лицу, которое оказывает сопротивление. Кроме того необходимая оборона применяется в случаях когда лицу причинен вред, в настоящем случае вред преступным посягательством причинен не был. 2. Ч.2 Ст. 119 УК РФ угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности. 3. С одной стороны действия Пикеринга способствовали тому, что врачи не стали его отключать от аппарата искусственного поддержания жизни, тем более он не мог принять смерть сына, поэтому с моральной точки зрения его можно понять, он был готов на все ради того, чтобы его сын продолжал жить, и как следует из задачи, в итоге сын полностью поправился. С другой стороны он подставил под угрозу жизнь врачей, людей которые не убивали его сына, отключение от аппарата было на основании медицинского факта - смерти мозга, поэтому они не должны подвергаться угрозам убийством со стороны Пикеринга, и отец должен был принять показания врачей, а не направлять на них пистолет	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:36	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 15:41	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00